

Wel 'antecedenten' met betrekking tot strafbare feiten 'Van Assendelft van Wijck heeft geen strafblad'

[Email dit artikel](#)
[Print dit artikel](#)

4 Maart, 2003, 2:51pm

WILLEMSTAD — In de editie van 20 februari 2003 heeft de *Amigoe* bericht dat Chris van Assendelft van Wijck, eigenaar van het op 23 januari gesloopte beschermde monument aan de Pietermaaiweg 152, een strafblad heeft en zou zijn aangeklaagd en veroordeeld voor geweldsdelicten als doodslag, mishandeling met voorbedachte rade, vernieling, verduistering en opzetheling.

Dat is niet juist, stelt zijn advocaat Mirto Murray. "Cliënt beschikt niet over een strafblad in de zin van de Nederlandse Wet op de Justitiële documentatie en op de verklaring omtrent het gedrag, dan wel de Antilliaanse variant daarvan, de Landsverordening justitiële documentatie en op de verklaring omtrent het gedrag. Cliënt heeft ten tijde van zijn vestiging alhier een bewijs van goed gedrag overgelegd en is sindsdien nimmer veroordeeld ter zake enig strafbaar feit", aldus de advocaat van Van Assendelft van Wijck.

Volgens documenten waarover de *Amigoe* beschikt, heeft Van Assendelft van Wijck echter wel 'antecedenten' met betrekking tot deze strafbare feiten. Letterlijk staat er: "Christiaan Edouard van Assendelft van Wijck heeft antecedenten met betrekking tot de artikelen 301 (mishandeling met voorbedachte rade), 350 (vernieling), 326 (verduistering), 416 (opzetheling) en 287 (doodslag) van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht."

'Antecedenten' zijn bijvoorbeeld aangiftes, contacten met politie en/of justitie en ingestelde opsporingsonderzoeken. Wanneer sprake is van antecedenten, betekent dit niet zonder meer dat ook is vervolgd, danwel een strafrechtelijke veroordeling is gevolgd.

