

Principekwestie Van Assendelft ten einde

11 Okt, 2006, 17:25 (GMT -04:00)

WILLEMSTAD — Het Hof heeft gistermorgen, conform de eis van het Openbaar Ministerie, vrijspraak gegeven aan Chris van Assendelft van Wijck. Deze werd door chirurg Paul de Windt ervan beschuldigd hem in 1998 te hebben mishandeld bij een ruzie in Café De Tropen.

Met de vrijspraak in hoger beroep komt er een einde aan een principekwestie die achtenhalf jaar heeft geduurd. Van Assendelft was destijds veroordeeld tot een boete van 250 gulden. Volgens advocaat Mirto Murray zei de advocaat-generaal gisteren dat het inmiddels zo lang geleden was, dat het lastig is om de juiste versie te achterhalen. Als getuigen tegen Van Assendelft waren alleen nog De Windt en zijn vrouw overgebleven. Maar vier andere getuigen, drie bekenden en een stiefzoon, beweerden destijds dat juist De Windt was begonnen de slechtzinnige Van Assendelft, die tevens een kunstbeen heeft, te mishandelen. Het OM vroeg vrijspraak, het Hof trok zich een paar minuten terug en vonniste conform de eis.

Van Assendelft, die deels in Nederland woont, heeft destijds een aantal mensen de gordijnen in gejaagd vanwege zijn niet altijd reguliere handelwijze. De Windt deed pas in 2002 aangifte, omdat volgens hem langzamerhand bekend werd dat Van Assendelft mensen hier oplichtte, mishandelde of daar opdracht toe gaf. "Ik zag het als mijn burgerplicht om de samenleving tegen deze man te beschermen", zo zei hij in 2004 tegen de rechter. De aangifte gebeurde vlak na de mishandeling van Kees Baas, eigenaar van The Movies, waartoe Van Assendelft opdracht gegeven zou hebben. Chirurg De Windt, die inmiddels ook een kunstbeen heeft door een ongeluk, probeerde zich toen ook als slachtoffer te voegen in de zaak en eiste tevergeefs een schadevergoeding van meer dan een miljoen gulden, omdat zijn duim niet goed meer zou functioneren.

Van Assendelft werd bij verstek veroordeeld tot 250 gulden boete, maar ging in verzet. In februari dit jaar werd de zaak opnieuw behandeld en werd hij tot 250 gulden boete veroordeeld, maar hij ging, met succes, in hoger beroep. Een paar jaar geleden wist Van Assendelft de illegale sloop van het – door hem pas gekochte – monument op Pietermaai nog te schikken met het OM. Saillant detail is dat aangiftes in Nederland tegen Van Assendelft, wegens oplichting, flessentrekkerij, opzettelijke vernieling en verstoring van de openbare orde en mishandeling, allemaal eindigden in een sepot of transactie.