

Over mensenrechten, so

Door Don Martina

Met belangstelling heb ik kennisgenomen van het opinie-artikel 'Over mensenrechten, schuldsanering en het referendum' van de hand van de heer Karel Frielink, gepubliceerd in het *Antilliaans Dagblad* van 8 mei jongstleden. Voorop gesteld dat ik het een goede ontwikkeling vind dat er over dit onderwerp - dat van cruciale betekenis is voor Curaçao - een maatschappelijke discussie plaatsvindt, waarbij relevante documenten en wetgeving worden betrokken.

Ik constateer dat Frielink hetzij niet geheel bekend is met het vraagstuk van zelfbeschikking en mensenrechten dan wel niet beschikt over alle relevante informatie en documenten. Om te beginnen, Frielink concludeert dat er geen sprake is van schending van mensenrechten door Nederland en dat Nederland zich niet schuldig maakt aan machtspolitiek. Nogal logisch dat hij tot deze conclusies komt omdat hij mij woorden in de mond legt die ik niet gebruikt heb om mijn stelling te staven. Volgens hem beroep ik mij op de volgende beginselen van de resolutie 2625, (XXV) van 24 Oktober 1970, namelijk 'The principle concerning the duty not to intervene in matters within the domestic jurisdiction of any State, in accordance with the Charter'. De door Frielink aangehaalde passage ontleend aan de VN-resolutie 2625 komt geheel voor zijn rekening. Hij baseert zich daarmee op de verkeerde beginselen, namelijk die van toepassing zijn op de relatie tussen soevereine staten!

Ik baseer mij, in tegenstelling tot de door Frielink aangehaalde passage, op de voor onze situatie van toepassing zijnde passages uitgewerkt in het paragraaf: 'The principle of equal rights and self determination of peop-

les'. Ook de Referendumcommissie stelt in haar rapport van 13 februari 2009, pagina 12, terecht dat het om een zelfbeschikkingsreferendum gaat. De constitutionele basis voor de uitoefening van het recht op zelfbeschikking ligt besloten in internationale verdragen, met name in artikel 1 van zowel het Internationaal Verdrag inzake burgerlijke en politieke rechten als in het Internationaal Verdrag inzake economische sociale en culturele rechten, beide New York, 1966.

In mijn ingezonden artikel, gepubliceerd in het *Antilliaans Dagblad* van 27 april 2009, heb ik dan ook de volgende passage uit de VN-resolutie 2625 gehanteerd, namelijk:

'By virtue of the principle of equal right and self-determination of peoples enshrined in the Charter of the UN, all people have the right freely to determine, without external interference, their political status and to pursue their economic, social and cultural development, and every state has the duty to respect this right in accordance with the provisions of the Charter.' De door minister-president Balkenende en staatssecretaris Bijleveld gedane verklaringen, dat de schuldsanering zal worden stopgezet als een meerderheid van de Curaçaose bevolking voor 'nee' zou stemmen, is naar mijn mening in strijd met het principe van non-interventie. Mijn stelling is dat er sprake is van schending van mensenrechten als de Nederlandse regering haar uitspraken mocht effectueren. Ten overvloede verwijs ik naar de VN-resolutie 545 (VI), waarin de hoogste volkenrechtelijke organisatie ter wereld, de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, in de begin jaren vijftig zelfbeschikking heeft erkend als een fundamenteel mensenrecht.

AD 11/5/09