‘Langzame auto’s zijn gevaar op de weg’

Volgens Veilig Verkeer Nederland (VVN) vormen auto’s die hoogstens 25 of 45 kilometer per uur kunnen rijden een gevaar op de weg.

Van onze redactie

AMERSFOORT/DEN HAAG - Veilig Verkeer Nederland (VVN) wil dat er een halt wordt toegeroepen aan auto’s die zo zijn aangepast dat ze hoogstens nog 25 of 45 kilometer per uur kunnen rijden.

Volgens VVN vormen deze langzaam rijdende auto’s een gevaar op de weg. VVN deed gisteren een oproep aan de politiek om in te grijpen. Op provinciale wegen zijn de langzame auto’s gevaarlijk omdat het snelheidsverschil met ander verkeer te groot is.

De trage auto’s zijn niet snel te herkennen, waardoor andere weggebruikers hun snelheid niet goed inschatten. Ook is voor deze voertuigen geen autorijbewijs nodig, waardoor zestienjarigen al achter het stuur kunnen kruipen. Omdat een APK niet meer vereist is, is de kans groter dat er iets mankeert aan de omgebouwde auto. VVN trekt nu aan de bel omdat er steeds meer omgebouwde auto’s de weg opgaan.

In de afgelopen drie jaar is het aantal omgebouwde voertuigen bijna verdrievoudigd. Om de verkeersveiligheid te verbeteren, moeten bestuurders van langzaam rijdende voertuigen straks over een rijbewijs beschikken als ze ermee op de openbare weg willen rijden. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu werkt aan wetswijziging om dat zogeheten T-rijbewijs in te voeren. Het papiertje is vanaf zestien jaar te halen. Volgens een woordvoerster van het ministerie wordt het T-rijbewijs naar verwachting per juli volgend jaar ingevoerd.

Het tractorrijbewijs gaat gelden voor landbouw- en bosbouwtrekkers en motorrijtuigen met beperkte snelheid. Voor kleine straatveeg- en maaimachines is het niet nodig een T-rij-

‘Van der G. mag enkelband af’

Van onze redactie

DEN HAAG - Volkert van der G., de moordenaar van politicus Pim Fortyn, hoeft geen enkelband meer om. Ook mag hij de gemeenten Rotterdam, Hilversum, Den Haag, Tilburg en Krimpen aan den IJssel bezoeken.

Omdat daar nabestaanden en oud-medewerkers van Fortuyn wonen was hem dat eerst verboden.

Dat heeft de rechter gisteren besloten. Deze voorwaarden, die aan Van der G. werden gesteld bij zijn vrijlating, worden aangepast naar aanleiding van een kort geding dat Van der G. tegen de Staat had aangespannen. Wat niet is veranderd, is dat hij geen contact mag hebben met de nabestaanden van Fortuyn en niet met de media mag praten. Ook moet hij zich wekelijks bij de reclassering blijven melden.

Op de uitspraak kwamen veel reacties. Fortuyns broer Marten is ‘zeer teleurgesteld’. Volgens hem ‘verhoogt Van der G. hiermee zijn eigen risico om te grazen te worden genomen’. Fractievoorzitter Luuk Wilson van Leefbaar Rotterdam zegt dat zijn partij ‘verbijsterd en verontwaardigd is’. Ook vanuit de landelijke politiek komen verontwaardigde reacties. Geert Wilders twittert slechts één woord: Schandalig!

Twee Kamerleden van de nieuwe partij Voor Nederland (VNL) vinden dat er sprake is van een rechterlijke dwaling. Fortuyns voormalige chauffeur Hans Smolders vindt dat de belangen van de slachtoffers te grabbel worden gegooid.

Hoogleraar Strafrecht en Strafprocesrecht Theo de Roos noemt de uitspraak juist ‘moedig en interessant’ en ook de gemeente Apeldoorn reageert niet negatief op het nieuws.

De burgemeester besloot in mei dat Van der G. in zijn gemeente kon komen wonen. Hij staat nog steeds achter dit besluit.

Het Openbaar Ministerie (OM) gaat mogelijk in hoger beroep tegen de uitspraak. Waarschijnlijk wordt daar vandaag al over besloten. Wel is het OM blij dat een groot deel van de voorwaarden in stand is gebleven.

Van der G. kwam in mei onder voorwaarden vrij, nadat hij twee derde van zijn straf had uitgezeten.

Hij werd tot achttien jaar cel veroordeeld voor het doodschieten van politicus Pim Fortuyn op 6 mei 2002.

Advertentie

Fundashon pa Konsumidó

ATENSHON

Fundashon pa Konsumidó i Defensor di Pueblo di Kòrsou ta hasi un yamada na e siguiente siudadanonan:

Siudadano, abo a eksperensiá ku bo aparato eléktriko òf elektrodoméstiko a daña pa motibu di e koriente iregular produsí dor di Aqualectra durante e periodo yanüari 2012te ku desèmber 2014?

Bo a entregá un keho mesora na Aqualectra i bo a eksihí pa Aqualectra kompensá e daño hasí na bo aparato(nan)?

Bo keho no a wòrdu honra i Aqualectra a eksonerá su mes pa e daño kousá dor di atministrashon di koriente iregular referiendo na artíkulo 28 di nan kondishonnan general di entrega di awa i koriente?

Si esakinan ta e kaso, nos ta pidi bo pa tuma kontakto mas pronto posibel, pa mas tardá 8 di ougùstùs 2014, ku un di nos ofisinanan i registrá bo keho sea na Fundashon pa Konsumidó, telefòn 462-6666, adrès de Ruyterkade 53 òf serka sra. S.Aswani i sra. S. Elisabeth na telefòn 461-0303 na ofisina di Defensor di Pueblo di Kòrsou, adrès Scharlooweg 41.

Willemstad, 31 yüli 2014

Direktor di FundashonpaKonsumidó
Marc Marshall

Defensor di Pueblo di Kòrsou
mr. Alba M. T. Martijn

Volgens de Inspectie Leefomgeving en Transport strookt de nieuwe taxidienst van Uber niet met de taxiwetgeving.

Inspectie treedt op tegen taxidienst Uber

Van onze redactie

AMSTERDAM - De Inspectie Leefomgeving en Transport gaat optreden tegen de nieuwe taxidienst van Uber, waarbij mensen ritjes kunnen maken met particuliere chauffeurs. De inspectie beschouwt chauffeurs die zich aanbieden via deze dienst als snorders.

,,De inspectie gaat streng handhaven, zoals we dat nu met snorders ook doen”, aldus de instantie. Met de nieuwe service overtreedt Uber de wet en daarom zal er proces-verbaal tegen hen worden opgemaakt, zegt de inspectie. Het bedrijf lanceerde gisteren de nieuwe service UberPOP in Amsterdam. Het is een proef, te beginnen met twintig chauffeurs. Die moeten beschikken over een verklaring van goed gedrag en een training hebben gevolgd. Mensen kunnen een taxi bestellen via een app. Het bedrijf claimt dat ritten met UberPOP de helft goedkoper zijn dan ritten met gewone taxi’s.

De inspectie stelt dat de chauffeurs zich aan dezelfde regels moeten houden als reguliere straattaxi’s, en dus bijvoorbeeld een vergunning moeten hebben en een meter in de taxi. Particuliere chauffeurs die voor Uber toch aan de slag gaan, riskeren een boete die kan oplopen tot 40.000 euro.

Uber meent dat UberPOP niet te vergelijken is met reguliere straattaxi’s. ,,We faciliteren geen taxivervoer, maar meerijden, waarbij particuliere autobezitters andere particulieren met zich laten meerijden.” Ook vindt het bedrijf zichzelf geen vervoersaanbieder, maar een ‘technologiebedrijf’. ,,Uber is een softwareoplossing die vraag en aanbod in de vrije markt aan elkaar koppelt.”

Het bedrijf wil met de inspectie en de gemeente Amsterdam in gesprek gaan over het initiatief. De hoofdstad heeft al laten weten te bekijken wat de gevolgen zijn voor de inspanningen om de kwaliteit van de taximarkt te verbeteren. De taxidienst van Uber wordt dit najaar ook meegenomen in de evaluatie van de Taxiwet. Het initiatief heeft in de reguliere taxiwereld tot veel verontwaardiging geleid. Ondernemersorganisaties menen dat UberPOP klanten afpikt van chauffeurs die wel een vergunning hebben.