

Van onze correspondent

AMSTERDAM - Quinsy Gario, de initiatiefnemer van de anti-Zwarte Pietenbeweging in Nederland, is slachtoffer van een wel heel erg smakeloze 'grap'.

Op internet gaat een bewerkte foto rond van een van de door IS-terroristen onthoofde Wester-

Smakeloze 'grap' over Quinsy Gario

se journalisten. Alleen is daarin het hoofd van Gario gefotoshopt en is de beul vervangen door een Zwarte Piet.

De van Curaçao afkomstige performer Gario heeft het zwaar

te verduren sinds hij met zijn actie om Zwarte Piet in de ban te doen een bekende Nederlander is geworden. Hoewel hij niet meer direct betrokken is bij het anti-Piencollectief ontvangt hij

nog met regelmaat anonieme doodsbedreigingen.

Donderdag buigt de Raad van State zich over het bezwaar dat burgemeester Eberhard van der Laan van Amsterdam heeft inge-

diend tegen de uitspraak van de rechter dat hij bij het verlenen van de vergunning voor de intocht van Sinterklaas van 2013 onvoldoende rekening heeft gehouden met mensen die zich gekwetst voelen door het in hun ogen racistische fenomeen Zwarte Piet.

PAIS: PAR begaat een vergissing

Amendement Sanctiewet niet in Statuut

Van een onzer verslaggevers

WILLEMSTAD - De politieke partij PAIS die met een amendement kwam op de Rijkssanctiewet en deze weggestemd zag worden in de Staten, kan het niet nalaten de opponent PAR (en ook MFK), te wijzen op de vergissing die zij hierin heeft begaan.

Doel van het amendement was om in de Tweede Kamer alsnog inspraak te krijgen in het al dan niet automatisch opvolgen van door de Europese Unie opgelegde sancties die voor het Caribische deel van het Koninkrijk mogelijk niet gunstig uitpakken of waar om andere redenen, zoals kleinschaligheid en financiële ruimte, moeilijk aan te voldoen is. PAR en MFK hebben bij het afwijzen van het voorstel gesteld dat het amendement geen nieuwe mogelijkheden biedt dan die al in het Statuut geregeld zijn. „Maar”, zo voert PAIS aan, „wat er in het Statuut geregeld is, heeft alleen betrekking op internationale verdragen en niet op wetten. Daar komt bij dat het voorstel van amendement volledig recht doet aan wat het hoogste staatsorgaan, de Raad van Advies (RvA), heeft aangevoerd tegen de Rijkssanctiewet.” De RvA raadde het aannemen van

de wet af. PAIS probeerde met een tussenoplossing te komen en kwam met een voorstel van amendement om te behandelen in de Tweede Kamer.

Nog een drogreden van de PAR, noemt PAIS het argument dat de aanpassing van de wet via een amendement te kort dag was. „Het amendement is op 4 oktober naar de politiek leider van de PAR gestuurd en de vergadering hierover was op 7 oktober”, aldus de partij die bij monde van woordvoerder Alison Manuel besluit: „We accepteren de afwijzing van het amendement zoals ingediend door onze partij en Statenlid Omayra Leeflang. Ook geloven we nog steeds in het belang van de Rijkssanctiewet en de mogelijkheden die het Statuut ons biedt dat binnen het Koninkrijk de positie van Curaçao serieus genomen wordt, zoals ook door de RvA is aangegeven.”



Grote deelname APC-loop

De twaalfde Algemeen Pensioenfonds Curaçao (APC)-loop is achter de rug. Met vele onderdelen en deelnemers kan de organisatie weer terugkijken op een succes. Vooral de 10 kilometerafstand was dit keer bijzonder omdat het de eerste keer was dat deze volgens de normen van de Internationale Atletiekfederatie (IAAF) goedgekeurd was. Het ging dit keer dus om een officieel gecertificeerde 10 kilometerloop. Er zijn verschillende afstanden gelopen zoals de 400 en 800 meter en de 2 en 5 kilometer. De loop is georganiseerd door atletiekclub Trupial onder auspiciën van de Curaçaose atletiekbond. Op de foto's een indruk van de deelnemers, kinderen die de 2 kilometer starten, een oudere deelnemer en vooral bij het inschrijven enthousiaste kinderen.

FOTO'S ANTILLIAANS DAGBLAD



Vervolg van pagina 6

RECHTBANK AMSTERDAM

De voorzieningenrechter heeft - zoals dat in rectificatiezaken altijd het geval is - een afweging gemaakt over de vraag welk recht zwaarder weegt: het recht op vrije meningsuiting of het recht op bescherming van eer en goede naam.

Het belang van De Telegraaf is dat zij zich in het openbaar kritisch, informerend, opiniërend en waarschuwend moet kunnen uitlaten over misstanden die de samenleving raken. Het belang van Elias, Fundashon Bon Intenson en Mojo is erin gelegen dat de persoon in kwestie niet lichtvaardig wordt blootgesteld aan verdachtmakingen.

Afweging van belangen

Door eisers was tevens gevorderd om De Telegraaf te bevelen de media die het bericht van De Telegraaf hadden overgenomen te verzoeken tot rectificatie over te gaan. Ook voor dat bevel vindt de rechtbank Amsterdam echter dat er 'onvoldoende grond' voor is. „Het is aan die media om de gerectificeerde versie wel of niet over te nemen.”

Voor een andere vordering, namelijk het bevel om zoekmachines te verzoeken verwijzingen naar de kop van het artikel te verwijderen, bestaat naar het oordeel van de rechter geen grond, 'alleen al omdat die kop

niet onrechtmatig wordt geacht'.

En het gevorderde verbod tot berichtgeving in de toekomst over de doodsbedreiging zonder daarbij te vermelden dat de beschuldigen vals en volledig gerectificeerd werden, is door de rechtbank als 'te verstrekking' afgewezen. „Dat de beschuldiging vals is kan immers niet worden vastgesteld.” Met dit laatste doelt de Amsterdamse rechter op het volgende: weliswaar heeft Does zijn beschuldigingen gerectificeerd, maar daarmee staat nog niet vast dat de beschuldiging onjuist was; er is sprake van een ingetrokken

beschuldiging jegens Elias. De conclusie van de rechtbank is dat 'geen van de vorderingen toewijsbaar is'. Wel is er volgens de rechter dus sprake van onjuistheden en onzorgvuldigheid. Eén van de onzorgvuldigheden van Telegraaf-journalist Mos betreft het onvoldoende of zelfs niet toepassen van wederhoor van de zijde van Mojo Concerts; naar het oordeel van de rechter had hij met de publicatie kunnen en moeten wachten totdat hij de zienswijze van Mojo zou hebben vernomen.

De verslaggever van De Telegraaf ging er immers - 'naar later

is gebleken ten onrechte' - van uit dat de directie van Mojo erbij aanwezig was toen de vermeende bedreigingen zouden zijn geuit en daarmee een belangrijke getuige was. De reactie van Mojo was relevant voor zowel Mojo zelf als voor Elias.

Dat de kwestie zo urgent was dat de reactie van Mojo niet kon worden afgewacht, kan de rechter niet inzien. „De schadelijke gevolgen van deze schending van het beginsel van wederhoor zijn echter inmiddels door De Telegraaf beperkt”, waarmee bedoeld wordt op de correcties van de verschillende fouten (online) en het bericht (in de papieren editie) dat erop volgde, namelijk dat Does zijn beschuldigingen al had ingetrokken.